

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ДНІПРОВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 3

засідання методичної комісії
зі спеціальності 133 «Галузеве машинобудування»

м. Дніпро

22 березня 2021

СЛУХАЛИ: вченого секретаря комісії, доцента Москальову Т.В. про результати анкетування серед випускників кафедри.

На засідання методичної комісії подано такі матеріали:

- витяг з протоколу засідання кафедри інжинірингу та дизайну в машинобудуванні про результати анкетування серед випускників кафедри;
- анкета з оцінками відповідей;
- статистично оброблені результати анкетування;
- перелік зауважень і пропозицій випускників, що сформульовані в останньому запитанні анкети.

ВИСТУПИЛИ:

доцент Анциферов О.В. повідомив, що результати опитування в цілому показують на задовільне становище на кафедрі з методикою підготовки молодих фахівців з наданням посиленої орієнтації на комп'ютерний інжиніринг;

професор Заболотний К.С., який зазначив:

- наявність у більшості відповідей доброго ставлення до кафедри і викладачів, але мають місце і критичні зауваження, що потребують вивчення і обговорення на методичній комісії;
- необхідність методичної комісії прийняти рішення за результатами аналізу відповідей, зауважень і пропозицій наших випускників.

УХВАЛИЛИ:

1. Констатувати основні результати відповідей:

- а) Ваша зацікавленість «Комп'ютерним інжинірингом у машинобудуванні»?
84 % з оцінкою між 4 (8) і 5 (18).
- б) Наскільки Ви були задоволені доступом до комп'ютерів і сучасного програмного забезпечення SolidWorks?
84 % з оцінкою між 4 (3) і 5 (23).
- в) Як Ви оцінюєте рівень своєї професійної підготовки?
84 % з оцінкою між 4 (15) і 5 (11).
- г) Чи пов'язана Ваша робота на цей час з використанням комп'ютерних технологій?
Так - 64 %; ні - 21 %; частково- 15 %.
- д) Ви працюєте за спеціальністю (машинобудування)?

Так - 42 %; ні - 33 %; частково- 25 %.

2. Вважати рівень підготовки молодих фахівців за напрямом «Комп'ютерний інжиніринг у машинобудуванні» задовільним.

3. Звернути увагу на наступні пропозиції (даються без правки).

1) Рутковський М.О.

Добавить в учебную программу изучение резки и гибки листового металла и особенностей конструирования под эту технологию, работы с реальным металлопрокатом, конструирование рамных конструкций, гидравлического и пневматического оборудования.

2) Батін Віктор

а) Начинать учить SW с самого старта.

б) Макросам учить студентов лучше, для меня это была мука. Но я сейчас второй человек на всем огромном заводе кто понимает, что такое макросы и всякие фишки полезные предлагаю делать для упрощения работы (пишу макросы не я). И с багами десятилетними борюсь успешно.

в) Качественно обучайте студентов сопромату и деталям машин добавить SW и симулейшен. Чуть ли не каждый день его использую. И иногда много времени трачу что бы разобраться как посчитать механизм.

г) По симулейшену получил хорошие знания, но больше нужно + Flow.

д) Металловедение было на 70 % бредом. Изменить подход. Осовременить, укоротить. Никому не нужно сейчас понимать и разбираться аустеническая ли это сталь или еще какая та.

е) Помню была куча еще предметов, которые вообще древне, осовременить. Если интересно, напишите какие предметы студентам не интересные, расскажу, что конкретно изменить.

ж) Дать удаленный доступ к компьютерам в универе, что бы с общяги можно было работы, контрольные в SW делать.

з) Могу скидывать реальные проекты время от времени для студентов со второй своей официальной работы. На первой работе проектирую всякое не связанную с горным делом.

4. Викладачам Анциферову О.В., Запарі Є.С., Кухару В.Ю., Титову О.О. вивчити можливість урахування даних зауважень у програмах своїх курсів.

5. Доручити доценту Панченко О.В. встановити ділові контакти з нашим випускником Віктором Батіним на предмет отримання матеріалів, що будуть використовуватися студентами у машинобудівному проектуванні.

Голова методичної комісії
докт. техн. наук, проф.



К.С. Заболотний

Вчений секретар, к.т.н., доц.



Т.В. Москальова